



KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA PRI POUKU DRŽAVLJANSKA IN DOMOVINSKA KULTURA TER ETIKA V 8. RAZREDU

Šolsko leto 2024/2025

Učitelj: Tilen Nosan

Ravnatelj: Peter Pirc

1 NAČINI OCENJEVANJA

Učenci bodo med šolskim letom **najmanj trikrat ocenjeni**; in sicer bodo ocene pridobljene na podlagi **ustnega** in **pisnega** ocenjevanja ter **na drugačen način**, ki bo v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja v OŠ. Pri zaključni oceni bo upoštevano tudi domače delo, urejenost zapiskov v zvezku, sodelovanje pri pouku in izraženo zanimanje za znanje.

2 PISNO OCENJEVANJE

Pri pisnem ocenjevanju znanja so meje med ocenami izražene v %, ki se lahko pretvorijo v točke. Pisno ocenjevanje je napovedano za celo šolsko leto. Učenec, ki je odsoten na dan pisnega ocenjevanja, praviloma odpiše test ob prvi prisotnosti pri uri, lahko pa ga učitelj po presoji nadomesti z ustnim ocenjevanjem.

OCENA	DOSEŽEN %
1 (nezadostno)	0 – 44 %
2 (zadostno)	45 – 59 %
3 (dobro)	60 – 79 %
4 (prav dobro)	80 – 90 %
5 (odlično)	91 – 100 %

3 USTNO OCENJEVANJE

Ustno ocenjevanje je sprotno in poteka skozi celo leto. Učitelj razredu pove najmanj teden dni prej, da bo spraševal. Poimensko ne napoveduje, razen za učence z odločbo. Opravičevanje od spraševanja med uro ali tik pred začetkom ni mogoče. Učenec dobi nekaj vrašanj in na podlagi njegovih odgovorov prejme oceno.

Odlično 5

- Učenec izkazuje **popolno** razumevanje pojma, pojava, problema, procesa.
- **Natančno** obvlada strokovno terminologijo.
- Novo znanje povezuje s prejšnjim, s svojimi izkušnjami in aktualnim dogajanjem v svetu.
- Povedano zna utemeljiti z ustreznimi argumenti in ilustrirati s primerom.
- Samostojno analizira in jasno (izvirno) argumentira, **odgovarja na vprašanja tipa ZAKAJ**.
- Ob minimalni podpori učitelja tudi kritično vrednoti.
- V skupini deluje povezovalno, upošteva mnenja in argumente drugih. Redno in samoiniciativno sodeluje v razredni debati, spremlja aktualna dogajanja v svetu in zna argumentirano podati svoje mnenje o določeni temi.

Prav dobro 4

- Učenec kaže **dobro** razumevanje pojma, pojava, problema, procesa.
- **Dobro** obvlada strokovno terminologijo.
- Pozna vzroke in posledice.
- **Odgovarja na vprašanja tipa KAKO.**
- Vrednoti po danih navodilih.
- Občasno potrebuje učiteljevo pomoč in usmerjanje.
- V skupini sodeluje in spoštuje dogovore. Občasno sodeluje v razredni debati, spremlja aktualna dogajanja v svetu in podaja svoje mnenje o določeni temi.

Dobro 3

- Učenec zna opisati pojav, **odgovarja na vprašanja tipa KAJ.**
- Ob pomoči zna poiskati skupne značilnosti in razlike.
- Razumevanje pojmov, pojavov, problemov je nepopolno in jih ne utemeljuje.
- Strokovne terminologije ne pozna v celoti.
- Redko sodeluje v razredni debati.

Zadostno 2

- Zna naštet in pravilno poimenovati dejstva.
- Pojme, pojave, probleme, procese slabo pozna in razume, naredi več napak, ne utemeljuje.
- Za svoje trditve ne najde pravih dokazov in primerov ali pa so le-ti neustrezni.
- Za predstavitev potrebuje pomoč učitelja. V delo skupine se ne vključuje. Dosega samo minimalne standarde, določene z učnim načrtom.

Nezadostno 1

- Ne dosega minimalnih standardov, določenih z učnim načrtom.
- Ne odgovarja na vprašanja oz. ne pristopi k ocenjevanju, ko je poklican.

(Povzeto po: Urška Margan, ured., Kako poučujemo - kako ocenjujemo; Priročnik za učitelje državljanske vzgoje in etike, LJ, 2003.)

4 DRUGI NAČINI OCENJEVANJA (GOVORNI NASTOP, PRAKTIČNI IZDELEK, IPD.)

Učitelj skozi vse leto uporablja tudi druge načine ocenjevanja. Učencem določi časovnico, jim da navodila, dodeli naloge in jim omogoči možnost za posvet o temi, ki je vezana na nalogo. Spodaj so napisani splošni kriteriji. V primeru, da način ocenjevanja ne vključuje govornega nastopa, se tisti deli, ki so vezani nanj, ne upoštevajo.

OCENA	MERILA
odlično (5)	Učenec je predstavil temo izvirno, ustrezno, celovito in prepričljivo. Razčlenil jo je in stopnjeval. Izbral je domiselni naslov. Izbral in uporabil je prepričljive pripomočke oziroma primere in poiskal podatke iz različnih virov, ki jih je znal primerjati. Učenec je govoril prosto, razločno, naravno, tekoče, dovolj glasno in imel stik s poslušalci. Govoril je knjižno, izražanje je bilo bogato. Njegova telesna drža in mimika sta bili ustrezni. Učenec se je držal časovnice in navodil ter je prišel na posvet, če je bil ta predviden.
prav dobro (4)	Temo je predstavil večinoma ustrezno, celovito, prepričljivo, jo razčlenil in stopnjeval. Uporabil je primerne pripomočke oziroma primere in različne vire. Učenec je večinoma govoril prosto, razločno, naravno, tekoče, dovolj glasno in imel stik s poslušalci. Govoril je knjižno, izražanje je bilo večinoma bogato. Učenec se je držal časovni in je prišel na posvet, če je bil ta predviden. Navodila je v večji meri upošteval.
dobro (3)	Temo je predstavil ustrezno, toda preveč podrobno ali presplošno, vendar je zajela bistvo. Pri svojem delu je tudi uporabljal vire, vendar je gradivo uporabljal neučinkovito.

	Učenec je govoril prosto, večinoma razločno, naravno, vendar ne popolnoma tekoče. Govoril je knjižno, vendar so bile v besedilu napake. Učenec je nekoliko odstopal od določene časovnice, navodila je upošteval le deloma in ni prišel na posvet, če je bil ta določen.
zadostno (2)	Tema je predstavil manj natančno oziroma presplošno, ni zajel bistva. Uporaba virov je bila skromna (le en vir ali posamezni elementi). Učenec ni govoril popolnoma prosto. Govor je bil nerazločen, nenaraven, manj razumljiv. V besedilu je bilo veliko napak (slovničnih, pravorečnih ...), izražanje je bilo skopo. Predstavitev ni bila tekoča. Učenec se ni držal časovnice, navodil v večji meri ni upošteval in se ni udeležil posveta, če je bil ta določen.
nezadostno (1)	Tema ni bila ustrezna oziroma predstavitev ni bila jasna oziroma učenec ni pripravil govornega nastopa. Učenec je bral zapisano besedilo. Govorni nastop je bil nerazumljiv. Učenec je govoril neknjižno in jezikovno nepravilno. Učenec se ni držal časovnice, navodil ni upošteval in ni prišel na posvet, če je bil ta določen. Učenec ni pristopil k ocenjevanju oz. ni oddal izdelka.

5 ZVEZEK IN DOMAČE DELO

Zvezek mora biti urejen, zapiski čitljivi, delovni listi prilepljeni v kronološkem redu. V primeru odsotnosti je odgovornost učenca, da **do začetka naslednje ure** sam pridobi zapiske in delovne liste ter naredi domačo nalogo. Pri tem se lahko obrne tudi na učitelja. V primeru daljše odsotnosti se pravila lahko prilagodijo po potrebi.

Urejenost zvezka lahko vpliva na zaključno oceno.

Domače naloge so obvezne, učenci jih morajo narediti do naslednje ure tega predmeta, razen v primeru, da učitelj drugače določi. Naloga je opravljena, ko je učenec upošteval vsa navodila in odgovoril na vsa vprašanja, ne le na del. Odgovorov tipa »ne vem« ali »ne znam« se ne upošteva. V primeru, da učenec res ne zna, se lahko predhodno obrne na učitelja (na pogovornih uricah ali po dogovoru). **Učenec, ki je prejšnjo uro manjkal, je vseeno dolžan opraviti domačo nalogo**, razen v primeru, da je šlo za dolgotrajno odsotnost. Opravljanje nalog lahko vpliva na zaključno oceno.