

Osnovna šola Zbora odposlancev Kočevje

KRITERIJI OCENJEVANJA PRI POUKU

GEOGRAFIJE

V 6., 7., 8. IN 9. RAZREDU OŠ

Šolsko leto 2021/2022

Učiteljici: Tatjana Gornik, Brigita Prebilič Ravnatelj: Peter PIRC

**KRITERIJ PISNEGA OCENJEVANJA ZNANJA
PRI PREDMETU GEOGRAFIJA za šolsko leto
2021/2022**

OCENA	DOSEŽEN %
1 (nezadostno)	0 – 44 %
2 (zadostno)	45 – 59 %
3 (dobro)	60 – 79 %
4 (prav dobro)	80 – 90 %
5 (odlično)	91 – 100 %

PISNO OCENJEVANJE

Pri pisnem ocenjevanju znanja so meje med ocenami izražene v %, ki se lahko pretvorijo v točke. Pisna ocenjevanja so napovedana za celo šolsko leto. Učenec, ki je odsoten na dan pisnega ocenjevanja, piše kontrolno nalogo naslednjo uro, ko je prisoten pri predmetu geografija (izjema – dolgotrajnejša odsotnost učenca). Pisno ocenjevanje znanja se lahko po presoji učitelja nadomesti z ustnim ocenjevanjem znanja v primeru odsotnosti učenca.

KRITERIJI USTNEGA OCENJEVANJA PRI PREDMETU GEOGRAFIJA

odlično (5)

Učenec/učenka smiselno razlaga, povezuje in pojasnjuje geografske značilnosti določenega območja. Pri tem ustrezno uporablja geografsko terminologijo, ki jo razume in zna razložiti.

Izraža se v celih stavkih, slovnično ustrezno, jasno in razumljivo. Pri delu s karto in/ali drugim gradivom (tabele, tematske karte, slikovno gradivo ...) je samostojen/samostojna, iz podatkov zna razbrati bistvene informacije in jih ustrezno pretvoriti v zaključke, ki jih zna utemeljiti, pri tem ne potrebuje nikakršne učiteljeve pomoči. Samostojno razlikuje med vzroki in posledicami posameznih elementov geografskega okolja. Reši zahtevane naloge v samostojnih delovnih zvezkih.

prav dobro (4)

Učenec/učenka večinoma smiselno razlaga, povezuje in pojasnjuje geografske značilnosti določenega območja. Pri tem večinoma (90%) ustrezno uporablja geografsko terminologijo, ki jo razume, pri razlagi manjšega dela naleti na težave. Izraža se v celih stavkih, slovnično ustrezno, večinoma jasno in razumljivo. Pri delu s karto in/ali drugim gradivom je samostojen/samostojna, iz podatkov zna razbrati bistvene informacije in jih ustrezno pretvoriti v zaključke, ki jih zna utemeljiti, pri tem potrebuje učiteljevo pomoč le občasno. Samostojno razlikuje med vzroki in posledicami posameznih elementov geografskega okolja, čeprav pri razlagi le-teh ni vedno nazoren/nazorna in prepričljiv/prepričljiva. Reši zahtevane naloge v samostojnih delovnih zvezkih.

dobro (3)

Učenec/učenka razlaga geografske značilnosti določenega območja, pri povezovanju in pojasnjevanju posameznih elementov ni samostojen/samostojna. Pri tem večinoma ustrezno uporablja geografsko terminologijo, ki je ne razume v celoti (do 2/3), pri razlagi ni suveren/suverena. Izraža se večinoma v celih stavkih, slovnično večinoma ustrezno, občasno nejasno in manj razumljivo. Pri delu s karto in/ali drugim gradivom je samostojen/samostojna, iz podatkov zna razbrati bistvene informacije, pri pretvarjanju v zaključke in utemeljevanju le-teh večkrat potrebuje učiteljevo pomoč. Samostojno zna naštetih vzroke geografskih procesov, pri navajanju njihovih posledic za geografsko okolje

naleti na težave. Razlaga brez učiteljeve pomoči ni nazorna in prepričljiva. Reši zahtevane naloge v samostojnih delovnih zvezkih.

zadostno (2)

Učenec/učenka razloži le najpomembnejše geografske značilnosti določenega območja, pri povezovanju in pojasnjevanju posameznih elementov ni samostojen/samostojna. Uporaba geografske terminologije je večinoma napačna, je večinoma ne razume (le polovico), pri razlagi ni suveren/suverena. Izraža se nepovezano, ne tvori povedi, slovnično manj ustrezno, nejasno in največkrat nerazumljivo. Pri delu s karto in/ali drugim gradivom potrebuje stalno pomoč učitelja. Iz podatkov zna razbrati informacije le ob pomoči učitelja. Vzroke geografskih procesov le prepozna. Reši zahtevane naloge v samostojnih delovnih zvezkih.

nezadostno (1)

Če učenec/učenka ne dosega niti zgoraj omenjenih zahtev, je ocenjen/ocenjena z negativno oceno (1).

Pri rednem ocenjevanju in zaključevanju ocen se upošteva tudi sprotno delo in sodelovanje pri pouku ter urejenost zvezkov (zapisana učna snov, nalepljeni učni listi in nalepljeno pisno ocenjevanje znanja – na zadnjo stran zvezka).

V obravnavo učne snovi, ponavljanje, utrjevanje, preverjanje in ocenjevanje učne snovi se občasno lahko vključuje tudi elemente formativnega spremljanja pouka.

MERILA ZA GOVORNI NASTOP PRI PREDMETU GEOGRAFIJA

OCENA	MERILA
ODL (5)	Učenec je predstavil temo izvirno, ustrezno, celovito in prepričljivo. Razčlenil jo je in nadgradil. Izbral je domiselni naslov. Izbral in uporabil je prepričljive pripomočke oziroma primere in poiskal podatke iz različnih virov, ki jih je znal primerjati. Učenec je govoril prosto, razločno, naravno, tekoče, dovolj glasno in imel stik s poslušalci. Govoril je knjižno, izražanje je bilo bogato. Njegova telesna drža in mimika sta bili ustrezni. Učenčev izdelek naj bo estetsko oblikovan.
PDB (4)	Temo je predstavil ustrezno, celovito, prepričljivo, jo razčlenil in nadgradil. Uporabil je primerne pripomočke oziroma primere in različne vire. Učenec je govoril prosto, razločno, naravno, tekoče, dovolj glasno in imel stik s poslušalci. Govoril je knjižno, izražanje je bilo večinoma bogato.

DB (3)	Temo je predstavil ustrezno, toda preveč podrobno ali presplošno, vendar je zajela bistvo. Pri svojem delu je tudi uporabljal vire, vendar je gradivo uporabljal neučinkovito. Uporabil je premalo virov. Učenec je govoril prosto, večinoma razločno, naravno, vendar ne popolnoma tekoče. Govoril je knjižno, vendar so bile v besedilu napake. Občasno je tudi bral.
ZD (2)	Temo je predstavil manj natančno oziroma presplošno, ni zajel bistva. Uporaba virov je bila skromna (le en vir ali posamezni elementi). Učenec ni govoril popolnoma prosto. Govor je bil nerazločen, nenaraven, manj razumljiv. V besedilu je bilo veliko napak (slovničnih, pravorečnih ...), izražanje je bilo skopo. Predstavitev ni bila tekoča. Učenec ni vzpostavil stika s poslušalci. Učenec je bral zapisano besedilo.
NZD (1)	Tema ni bila ustrezna oziroma predstavitev ni bila jasna oziroma učenec ni pripravil govornega nastopa. Govorni nastop je bil nerazumljiv. Učenec je govoril neknjižno in jezikovno nepravilno.

NAVODILA ZA IZDELAVO PLAKATA ALI SEMINARSKE NALOGE

(z ustno predstavitvijo učencev)

Za pisanje na računalniku izberi Arial ali Times New Roman pisavo v velikosti 14.

1. **NASLOVNICA (1 stran):**

- ime šole, naslov;
- naslov naloge (npr. **PODNEBNE SPREMEMBE**)
- ime in priimek, razred avtorja;
- datum izdelave, kraj.

2. **OBLIKA (2 - 3 strani):**

- **UVOD** (kratek opis teme, ki jo predstavljaš)
- **VSEBINA** (krajši podnaslovi in opisi – npr.: **NARAVNI IN DRUŽBENI DEJAVNIKI, KI VPLIVAJO NA PODNEBNE SPREMEMBE**)

TRAJNOSTNI RAZVOJ ...

- **ZAKLJUČEK** (lastne misli o predstavljeni temi)

3. **LITERATURA IN VIRI (1 stran):**

- knjižno gradivo – npr.:

Knjiga - Geografija okoljski virov

Avtor : Dušan Plut

Datum in kraj izida: 14. 2. 2012, Ljubljana.

Založba: Univerza v Ljubljani, znanstvena založba Filozofske fakultete,
internet

KRITERIJI ZA VREDNOTENJE PLAKATA ALI SEMINARSKE NALOGE:

1. Oblika naloge (po zgornjih točkah – uvod, vsebina, zaključek, literatura in viri).
2. Ustrezna vsebina (prepisovanje stavkov ali poglavij iz literature je prepovedano, ne da bi jih pri tem navajal).
3. Slikovno gradivo (zaželeno slikovno gradivo).
4. Estetski izgled.
5. Poročanje (glej kriterije za govorni nastop).

	Ime, priimek in naslov naloge	MOŽNIH TOČK
1.	<u>OBLIKA NALOGE</u> 0 TOČK: naloga brez oblikovne strukture (naslovnica, uvod, vsebina, zaključek, literatura), 1-2 TOČKI: oblika naloge delno sledi posameznim strukturnim delom, 3-4 TOČKE: oblika naloge sledi posameznim strukturnim delom.	4
2.	<u>USTREZNA VSEBINA</u> 0-2 TOČKI: vsebina je skopo in nepregledno opisana, 3-4 TOČKE: vsebina je delno zadovoljivo opisana, 5-6 TOČKE: vsebina je korektno povzeta in opisana po navedeni literaturi, 7-8 TOČK: vsebina je doživeto opisano z lastnimi besedami.	8
3.	<u>SLIKOVNO GRADIVO</u> 0-2 TOČKI: ustrezno izbran slikovni material s	4

	pomočjo učbenika, 3-4 TOČK : samostojno izbran ali izdelan in raznovrsten slikovni material.	
4.	<u>ESTETSKI IZGLED</u> 0 TOČK : estetsko neurejena naloga, 1 TOČKA : delno urejena estetska naloga, 2 TOČKI : estetsko urejena naloga.	2
5.	<u>POROČANJE</u> GOVOR (tekoč, knjižni jezik, glasen, razločen, z razumevanjem): 3 TOČKI NASTOP (sproščen, primeren): 2 TOČKI VSEBINA (smiselna, dolga, bogata): 2 TOČKI	7

KRITERIJI ZA VREDNOTENJE TERENSKEGA DELA

PODROČJE: ODNOS DO DELA	OCENA
Dela se loti malomarno ali pa ga opravljajo drugi. Dela ne opravi samostojno, potrebuje veliko pomoči učitelja in sošolcev. Pri delu v skupini ne sodeluje ali le občasno. V manjši meri upošteva načela varnega dela, občasno ogroža sošolce in sebe.	učenec ne dosega minimalnih standardov znanja, določenih v UN za zgodovino v OŠ
Delo je opravljeno samostojno. Občasno se posvetuje z učiteljem ali sošolci. Pri delu je skoraj povsem samostojen. Sodeluje pri delu v skupini.	učenec dosega minimalne standarde znanja, določenih v UN za zgodovino v OŠ
Delo opravi zelo zavzeto, je zelo vesten. Pri delu je popolnoma samostojen. V celoti upošteva načela varnega dela, nikoli ne ogroža sebe ali sošolcev. Sodeluje pri delu v skupini in se čuti odgovornega, zato prevzame večje breme kot drugi.	učenec dosega višje standarde znanja, določenih v UN za zgodovino v OŠ

PODROČJE: SPOSOBNOST REŠEVANJA NALOG (IZVEDBE TERENSKEGA DELA)	OCENA
Dela neurejeno, ne razmisli o logičnem zaporedju korakov. Nalog ne razume. Delo deloma načrtuje samostojno, ob učiteljevi pomoči, se še pojavijo pomanjkljivosti.	učenec ne dosega minimalnih standardov znanja, določenih v UN za zgodovino v OŠ
Dela organizirano, občasno se pojavijo napake pri logičnem zaporedju korakov, delo opravi sorazmerno hitro. Naloge vedno skoraj v celoti razume in jih samostojno načrtuje.	učenec dosega minimalne standarde znanja, določenih v UN za zgodovino v OŠ
Dela organizirano, koraki si logično sledijo, zato delo hitro opravi. Naloge v celoti razume in jih samostojno načrtuje.	učenec dosega višje standarde znanja, določenih v UN za zgodovino v OŠ

PODROČJE: SPOSOBNOST OPAZOVANJA MERITEV	OCENA
Pri merjenju ni vedno natančen, rezultat si celo izmisli. Opazi le najočitnejše stvari. Skicira malomarno, večinoma skiciranih struktur ne označi. Podatke uredi v tabelo ali prikaže z grafom, vendar dela večje napake.	učenec ne dosega minimalnih standardov znanja, določenih v UN za zgodovino v OŠ
Meri natančno, velikokrat opazi in beleži tudi stvari, za katere ni prepričan, da mu bodo pomagale pri interpretaciji podatkov. Skicira natančno, oznake so skoraj popolne. Ustrezno izbere način ureditve podatkov (graf, tabela), vendar	učenec dosega minimalne standarde znanja, določenih v UN za zgodovino v OŠ

naredi manjšo napako.	
Meri natančno, velikokrat opazi in beleži tudi stvari, za katere ni prepričan, da mu bodo pomagale pri interpretaciji podatkov. Skicira natančno, oznake so popolne. Graf in tabela sta popolna z vsemi podatki.	učenec dosega višje standarde znanja, določenih v UN za zgodovino v OŠ

DOMAČE NALOGE

Domače naloge so obvezne. Če ima učenec 90% vseh opravljenih nalog čez celo šolsko leto in je med oceno, se mu ta zaključí navzgor.

UDELEŽBA NA TEKMOVANJIH

Učenec, ki je na zgodovinskem tekmovanju prejel bronasto, srebrno ali zlato priznanje, se mu lahko zaradi izkazanega dodatnega znanja iz zgodovine na tekmovanju o obravnavani temi vpiše ustno odlično (5) oceno, vendar ne več kot eno v celem šolskem letu.